

Lopna



MINISTERSTWO ROLNICTWA I ROZWOJU WSI
DEPARTAMENT ROZWOJU OBSZARÓW WIEJSKICH



00-930 Warszawa, ul. Wspólna 30,

tel.: (22) 623-18-42, 623-22-77, fax.: (22) 623-20-51, 623-22-78

ROWwds- ar-504-111/12(5005)

Warszawa, 11 grudnia 2012 r.

MINISTERSTWO ROLNICTWA I ROZWOJU WSI	
KANCELARIA OGOLNA	
WYŚLANO	
2012 -12- 11	
Ilość załączników.	...
Podpis	...

Pan
 Łukasz Myśliwiec
 Zastępca Dyrektora Wydziału
 Programów Rozwoju Obszarów
 Wiejskich Urząd Marszałkowski
 Województwa
 Zachodniopomorskiego
 ul. Nieżyńskiego 1
 78-506 Szczecin

Szanowny Panie Dyrektorze,

W odpowiedzi na pismo z dnia 24 października 2012 r., dotyczące wątpliwości samorządu województwa związanych z wdrażaniem działania „Podstawowe usługi dla gospodarki i ludności wiejskiej” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013, Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi (MRiRW) przesyła następującą opinię.

Z treści pisma wynika, że wątpliwości samorządu województwa dotyczą sytuacji, kiedy gmina pobiera od mieszkańców opłaty za świadczone usługi komunalne oraz wiążą się z pytaniem: „czy wprowadzenie nowego systemu gospodarki odpadami, zgodnie z nowelizacją ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, będzie miało wpływ na dotrzymanie warunków umowy o przyznanie pomocy.”.

Odnosząc się do powyższego, jak słusznie zauważył samorząd województwa w nadesłanym piśmie, w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 1 kwietnia 2008 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania oraz wypłaty pomocy finansowej w ramach działania „Podstawowe usługi dla gospodarki i ludności wiejskiej” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013 (Dz. U. Nr 60 poz. 373 z późn. zm.) nie ma przepisów ograniczających możliwość uzyskania dochodów w wyniku realizacji operacji. Natomiast w rozdziale 9 PROW 2007 – 2013 „Elementy potrzebne do wykonania oceny zgodnie z regulami konkurencji...”, określone zostało, że zasady pomocy państwa nie dotyczą działań „Odnowa i rozwój wsi” oraz „Podstawowe usługi dla gospodarki i ludności wiejskiej”, gdyż :

- 1) korzyści z realizacji powyższych działań są kierowane do wszystkich mieszkańców;
- 2) wspierane działania nie wpływają na wymianę handlową pomiędzy państwami członkowskimi Unii Europejskiej oraz nie zakłócają warunków konkurencji.

Niemniej jednak MRiRW pragnie zauważyć, iż zgodnie z przepisami art. 9 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym:

„1. W celu wykonywania zadań gmina może tworzyć jednostki organizacyjne, a także zawierać umowy z innymi podmiotami, w tym z organizacjami pozarządowymi.

2. Gmina oraz inna gmina osoba prawna może prowadzić działalność gospodarczą wykraczającą poza zadania o charakterze użyteczności publicznej wyłącznie w przypadkach określonych w odrębnej ustawie.

3. Formy prowadzenia gospodarki gminnej, w tym wykonywania przez gminę zadań o charakterze użyteczności publicznej, określa odrębna ustawa.

4. Zadaniem użyteczności publicznej, w rozumieniu ustawy, są zadania własne gminy, określone w art. 7 ust. 1, których celem jest bieżące i nieprzerwane zaspokajanie zbiorowych potrzeb ludności w drodze świadczenia usług powszechnie dostępnych.”.

Natomiast, zgodnie z definicją „działalności gospodarczej” zawartą w art. 2 ustawy z 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej, (tekst jedn. Dz. U. z 2010 r. Nr 220, poz. 1447 ze zm.), przez pojęcie „działalności gospodarczej” należy rozumieć zarobkową działalność wytwórczą, handlową, budowlaną, usługową oraz poszukiwanie, rozpoznawanie i wydobywanie kopalin ze złóż, a także działalność zawodową, wykonywaną w sposób zorganizowany i ciągły. Głównym celem tej działalności jest dążenie do osiągnięcia zysku. W przypadku gminy zysk nie stanowi celu, jednakże ten może pojawić się w praktyce (nieplanowany „z góry”). Działalność gminy w zakresie użyteczności publicznej nie jest działalnością gospodarczą, której głównym celem jest dążenie do osiągnięcia zysku. Stanowisko orzecznictwa sądowego, co do możliwości prowadzenia przez gminy działalności gospodarczej jest zróżnicowane. Niemniej jednak, Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z 9 stycznia 2003 r. (SA/ Cd 1968/02, LexPolonica nr 2076644), jednoznacznie wskazał na odmienną gospodarkę komunalną od działalności gospodarczej, akcentując brak celu zarobkowego w odniesieniu do gospodarki komunalnej gmin. Tak też orzekł WSA w Krakowie w wyroku z 5 marca 2008 r., III SA/Kr 964/07, LexPolonica nr1987866.

Ponadto, zgodnie z art. 1 ust. 1 ustawy z dnia 20 grudnia 1996 r. o gospodarce komunalnej, gospodarka komunalna jednostek samorządu terytorialnego polega na wykonywaniu przez nie zadań własnych w celu zaspokojenia zbiorowych potrzeb wspólnoty samorządowej. Doprecyzowanie pojęcia „gospodarka komunalna” zawarte jest w art. 1 ust. 2 i art. 10. ustawy o gospodarce komunalnej, zgodnie z którym gospodarka komunalna obejmuje zadania o charakterze użyteczności publicznej i zadania poza sferą użyteczności publicznej. Zadania w zakresie gospodarki komunalnej nie stanowią działalności gospodarczej.

W związku z powyższym operacje z zakresu gospodarki komunalnej nie są operacjami komercyjnymi. Natomiast opłaty pobierane od mieszkańców przez gminę mogą pokrywać koszty bieżącej eksploatacji urządzeń i obsługę mieszkańców.

Odnosząc się do pytania na temat ewentualnego wpływu ustawy dnia 1 lipca 2011 r. o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 152, poz. 897) na wykorzystanie funduszy unijnych w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007 - 2013, MRiRW pragnie wskazać, iż wprowadzenie przepisu w art. 6 d. ustawy z dnia 1 lipca 2011 r. o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz niektórych innych ustaw może mieć wpływ na zachowanie celu operacji.

W umowie o przyznanie pomocy beneficjent zobowiązuje się do osiągnięcia celu operacji i jego zachowania przez 5 lat od dnia przyznania pomocy. Zobowiązanie to wynika z art. 72 rozporządzenia Rady (WE) nr 1698/2005 z dnia 20 września 2005 r. w sprawie wsparcia rozwoju obszarów wiejskich przez Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW) (Dz. Urz. L 277 z 21.10.2005, str. 1, z późn. zm.), zgodnie z którym operacja zachowuje wkład z EFRROW, jeżeli w ciągu pięciu lat od podjęcia decyzji o finansowaniu przez instytucję zarządzającą nie ulegnie istotnej modyfikacji (...).

W związku z tym beneficjent obowiązany jest zapewnić, aby sprzęt nabyty w ramach operacji użytkowany był zgodnie z celem. Niezachowanie celu operacji skutkować będzie odstąpieniem od umowy i zwrotem przyznanej pomocy.

Z poważaniem

Dyrektor

Województwa Świętokrzyskiego

Do wiadomości: według rozdzielnika.

Andrzej Krawczyk-Dudek